

Caracterización Fase de Sostenibilidad “Dejando Huella”

En el marco del proceso de sostenibilidad de las iniciativas comunitarias en los entornos escolares, se adelantó la primera fase de caracterización de los grupos motores, que consiste en una mirada del equipo de gestión comunitaria a partir de su conocimiento territorial, las iniciativas desarrolladas y las red de actores consolidados. Esta se realiza con el propósito de comprender la composición de los grupos motores, sus procesos de liderazgo, disponibilidades, fortalezas y retos. [Base de datos](#)

1. Perfiles de participación grupos motores.

Inicialmente, es importante mencionar que los grupos motores caracterizados se consolidan desde la intergeneracionalidad y la intersectorialidad. Durante la caracterización se identifica una alta presencia de personas participantes de instituciones educativas y actores comunitarios, reafirmando el trabajo de la estrategia de tejer lazos comunitarios entre el colegio y el territorio.

Perfil	N° entornos	% Participación
Equipo docente	15	68%
Estudiantes	13	62%
Líderes barriales o de JAC	11	50%
Integrantes de organizaciones comunitarias	9	41%
Colectivos artísticos y/o comunitarios	8	36%
Madres, padres o cuidadores/as	7	32%
Jóvenes o líderes juveniles comunitarios	6	27%
Coordinador/a	6	27%
Líderes/as educativos (personerías, contralorías, representantes de gobierno escolar, etc)	5	23%
Rector	3	14%

Tabla 1. Perfiles Fuente: elaboración propia con base en caracterización de grupos motores, 2025.

La conformación diversa de los grupos motores permitirá consolidar iniciativas desde distintas posturas y miradas que permitirán enriquecer el proceso. La presencia simultánea

de estudiantes, docentes, líderes de JAC y organizaciones comunitarias en la mayoría de los entornos es la principal fortaleza estructural del proceso y también su mayor desafío metodológico. Por ello, el proceso formativo apuesta a un diálogo y la horizontalidad en la construcción de procesos comunitarios.

2. Curso de vida predominante

Durante la caracterización se evidencia que el enfoque intergeneracional debe primar dentro de los espacios de la fase de sostenibilidad. En más de la mitad de los entornos coexisten al menos tres generaciones distintas. La adolescencia es el curso de vida más frecuente, lo que implica que el proceso formativo debe ser activo, lúdico y con metodologías que no asuman experiencia organizativa previa. Al mismo tiempo, la adultez media y mayor están ampliamente representadas, lo que exige ritmos flexibles y reconocimiento explícito de los saberes de cada persona. Es por ello que se requiere un proceso pertinente para todas las etapas del curso de vida lo que implica metodologías diversas, lenguajes cercanos y tiempos que reconozcan las distintas realidades de quienes participan.

Curso de vida	N° entornos	% Participación
Adolescencia 12-17 años	14	64%
Adultez joven 29-40 años	12	55%
Adultez media 41-59 años	11	50%
Adultez mayor 60 en adelante	7	32%
Juventud 18-28 años	6	27%

Tabla 2. Curso de vida Fuente: elaboración propia con base en caracterización de grupos motores, 2025.

3. Participación por género

Respecto a la variable de género es relevante mencionar que en la mayoría de los entornos hay participación equilibrada entre hombres y mujeres. Sin embargo en los entornos EEP 19-Muzu, EEP 20 Quiroga Su, EEP-21 Marruecos y Molinos, EEP23 - Tunal, EEP 31 - María Paz y EEP 40 Policarpa hay una participación principalmente de mujeres, lo que responde a roles tradicionales de sostener desde el cuidado y la protección de los territorios.

Género	N° entornos	% Participación
Participación equilibrada	14	64%
Predominan las mujeres	6	27%
Predominan los hombres	1	5%
Presencia de identidades de género diversas	1	5%

Tabla 3. Género Fuente: elaboración propia con base en caracterización de grupos motores, 2025.

En ese sentido, es importante que todo el proceso de sostenibilidad reconozca y visibilice de manera explícita el liderazgo de las mujeres y las diversidades como motor de la sostenibilidad comunitaria, abordando desde el cuidado de las cargas comunitarias y la transformación corresponsable.

4. Tipos de liderazgo.

La caracterización evidencia una heterogeneidad importante en los perfiles de liderazgo de los grupos motores. Predomina el liderazgo en desarrollo, entendido como las personas que están impulsando o empezando a consolidar iniciativas, el cual corresponde a la mitad de los entornos priorizados, seguido del liderazgo consolidado, lo que indica una base de experiencia organizativa. Sin embargo, hay una alta presencia de personas participantes que están en procesos comunitarios sin liderar o sin vinculación actual pero con interés en participar. Lo que se traduce en liderazgos emergentes que pueden potenciarse a través de los espacios de aprendizaje.

Tipo	N° entornos	% Participación
Liderazgo en desarrollo	11	50%
Liderazgo consolidado	9	41%
Participan sin liderar	7	33%
Sin liderazgo pero con interés en participar	2	10%

Tabla 4. Tipo de Liderazgo Fuente: elaboración propia con base en caracterización de grupos motores, 2025.

Esta heterogeneidad en los liderazgos invita a que los procesos de la fase de sostenibilidad no pueden asumir un nivel de partida único, debe activar y potenciar lo que cada persona ya trae, independientemente de su trayectoria.

5. Estado de sostenibilidad.

Respecto a la comprensión de la sostenibilidad, se reconoce que varios de los entornos han iniciado acciones orientadas a su fortalecimiento; sin embargo, aún requieren fortalecer herramientas y capacidades que les permita continuar de manera autónoma. Esto indica que la mayoría de los entornos aún se encuentra en una fase de transición y requieren potenciar diversidad de habilidades y herramientas para continuar hacia la sostenibilidad y la autogestión progresiva.

De manera particular, los entornos EEP 19- Muzu, EEP 21. Marruecos y Molinos, EEP 27 Gran Colombiano y EEP 36 Montebello, manifiestan contar con limitaciones para dar continuidad a la estrategia, asociado a la poca capacidad de agencia, autonomía y la baja comunicación entre el grupo motor.

Por otro lado, el entorno EEP .34 Prado Veraniego, manifiesta tener condiciones sólidas para la fase de sostenibilidad, lo que puede derivar en identificar y sistematizar las estrategias de éxito que puedan ser adaptadas a otros territorios.

Estado	N° entornos	% Participación
Ha iniciado acciones pero requiere fortalecimiento	15	68%
Presenta limitaciones importantes para dar continuidad	3	14%
Sin condiciones claras aún	2	9%
Cuenta con condiciones sólidas	1	5%

Tabla 5. Estado de sostenibilidad Fuente: elaboración propia con base en caracterización de grupos motores, 2025.

6. Acciones Lideradas

En el marco de las acciones lideradas por los grupos motores se visibilizan capacidades importantes de adaptación, apropiación y liderazgo en varios territorios. Dentro de las acciones desarrolladas se han identificado acciones en el marco de la estrategia EEI como acompañamiento en formaciones, hitos, actividades intermedias, convocatorias, así como acciones lideradas de manera autónoma por los grupos motores, líderes o lideresas comunitarias.

Entre las acciones se destacan las huertas comunitarias en Quiroga Sur, Marruecos y Molinos, Tunal, Grancolombiano y Laureles Los Naranjos, festivales culturales y deportivos en Muzu, San Francisco y Grancolombiano, redes de comunicación como la Emisora

Escolar en el entorno Bolonia y agricultura urbana en Bosa Nuevo Chile, finalmente, grupos de danza y empoderamiento de mujeres en Eduardo Umaña Luna, donde el grupo Sueños Dorados lleva más de seis años de trabajo continuo.

7. Ejes de acción comunitaria

Los ejes de acción comunitaria, permiten reconocer que las categorías inspiradoras desarrolladas en el marco de la estrategia, generan movilización, participación comunitaria y potencian factores protectores presentes en los entornos. Se reconoce una mayor concentración en el cuidado del ambiente y la resignificación del espacio público, presente en la mayoría de los entornos, indicando un interés por la recuperación de espacios comunes para el fortalecimiento del sentido de pertenencia, convirtiéndose en acciones visibles y de impacto inmediato en la comunidad.

En un segundo nivel se encuentran el arte y las prácticas culturales, así como la memoria y apropiación territorial, visibilizando una apuesta de las comunidad por procesos simbólicos de recuperación de la memoria y la identidad cultural que permitan el fortalecimiento del tejido y el encuentro comunitario.

Por su parte, la participación comunitaria, el deporte, la recreación y la actividad física funcionan como ejes transversales en la ocupación del tiempo de niñas, niños, adolescente y jóvenes con el propósito de generar hábitos colectivos de cuidado, respeto y transformación.

Eje	N° entornos	% Participación
Cuidado del ambiente y resignificación del espacio público	14	64%
Arte y prácticas culturales	7	32%
Memoria y apropiación territorial	7	32%
Participación comunitaria	6	27%
Deporte, recreación y actividad física	6	27%

Tabla 6. Eje comunitario Fuente: elaboración propia con base en caracterización de grupos motores, 2025.

8. Fortalezas identificadas

En la caracterización se identifica que las fortalezas más frecuentes en los grupos se concentran en el compromiso y la disposición de las personas participantes, así como en el sentido de pertenencia por su entorno.

Asimismo, se destaca la diversidad de perfiles, lo que demuestra el valor de la heterogeneidad en los grupos motores para la creación de acciones desde diferentes visiones para la mejora del territorio.

En menor medida, se identifica la capacidad de gestión de recursos y la capacidad de organización y gestión de actividades, lo que deriva en la necesidad del fortalecimiento de rutas de gestión, mapeo de aliados, articulación con oferta distrital y movilización de recursos propios del territorio. Finalmente, se plantea también como una oportunidad para que los equipos en territorio promuevan, desde las primeras fases de la estrategia, el desarrollo de estas capacidades en los grupos motores, favoreciendo procesos de acompañamiento que impulsen la autonomía y eviten dinámicas de dependencia en la gestión.

Fortaleza	N° entornos	% Participación
Compromiso y disposición	14	64%
Sentido de pertenencia por su entorno	11	50%
Diversidad de perfiles	9	41%
Capacidad de articulación institucional y comunitaria	8	36%
Capacidad de escucha y trabajo en equipo	7	32%
Capacidad de organización y gestión de actividades	4	18%
Capacidad de gestión de recursos	3	14%

Tabla 7. Fortalezas Fuente: elaboración propia con base en caracterización de grupos motores, 2025.

9. Retos identificados.

Los principales retos se concentran en dificultades operativas y de proyección de los procesos. Por un lado, se evidencian barreras para la coincidencia de horarios y condiciones del contexto como seguridad, tiempo y cargas que inciden en la participación sostenida.

Por otro lado, se identifica una limitada claridad frente a la continuidad de la estrategia sin el acompañamiento de la Secretaría de Educación del Distrito (SED), así como en la definición de roles dentro de los grupos motores, lo que puede afectar la organización interna y la proyección a mediano plazo.

Adicionalmente, persisten desafíos en la gestión de recursos y en la comunicación entre integrantes, aspectos clave para la sostenibilidad de las iniciativas.

Retos	N° entornos	% Participación
Dificultad para coincidir en horarios	11	50%
Poca claridad sobre continuidad sin la SED	10	45%
Condiciones del contexto (seguridad, tiempo, cargas)	10	45%
Poca claridad sobre roles dentro del grupo motor	9	41%
Limitada capacidad de gestión de recursos	7	32%
Baja comunicación entre integrantes	5	23%
Permanencia del líder en los procesos	2	9%
Baja motivación o interés sostenido	1	5%

Tabla 8. Retos Fuente: elaboración propia con base en caracterización de grupos motores, 2025.

10. Días y horarios disponibles.

El miércoles es el día más disponible para los grupos motores, visibilizando como opción viable, seguidos del sábado y el jueves.

En cuanto a franjas horarias, la tarde entre 12 del mediodía y 6 de la tarde se concentra la mayor disponibilidad, seguida de la mañana y la noche, la franja nocturna, aunque presente, no se recomienda como opción principal dado el reto de seguridad que varios entornos reportaron en la caracterización.

Con base en estos hallazgos se sugiere un grupo de tarde preferiblemente los miércoles o jueves, que concentra la mayoría de los entornos, y un grupo flexible que combina la franja de mañana y el fin de semana para quienes no tienen disponibilidad entre semana.

Día	N° entornos	% Participación	Hora	N° entornos	% Participación
Miércoles	10	45%	Tarde (12m - 6pm)	14	64%

Día	N° entornos	% Participación	Hora	N° entornos	% Participación
Sábado	8	36%	Mañana (6am - 12m)	7	32%
Jueves	7	32%	Noche (6pm - 9pm)	6	27%
Viernes	5	23%			
Lunes	3	14%			
Martes	4	18%			
Miércoles	10	45%			
Sábado	8	36%			

Tabla 9. Horario Fuente: elaboración propia con base en caracterización de grupos motores, 2025.

11. Modalidad y uso de herramientas digitales

De acuerdo a la caracterización realizada por el equipo territorial, los grupos motores prefieren una modalidad híbrida que combine espacios presenciales y virtuales.

En cuanto al manejo de herramientas digitales, tienen un nivel medio, pueden participar en espacios virtuales pero requieren acompañamiento ocasional, no obstante, algunos grupos reportan un nivel básico, requiriendo un acompañamiento más frecuente para garantizar su participación efectiva.

El entorno EEP- 31 Eduardo Umaña Luna, con un grupo motor de adultos mayores, es el caso más importante en esta variable, su nivel es básico o muy bajo lo que exige un enfoque diferencial, que las sesiones virtuales tengan instrucciones muy claras y alternativas físicas disponibles desde el inicio.

12. Recomendaciones del equipo territorial.

El equipo de gestión comunitaria realizó recomendaciones específicas para cada entorno, a partir de su conocimiento de las condiciones y dinámicas en el territorio. Al revisarlas de manera conjunta, surgen las siguiente orientaciones transversales que atraviesan la mayoría de los entornos:

- La necesidad de formaciones concretas, de corta duración y con productos tangibles, que no deriven en el incremento de carga sobre las responsabilidades cotidianas.
- Flexibilidad horaria y logística, con espacios que reconozcan las cargas laborales y académicas de sus integrantes, igualmente, convocatorias realizadas con suficiente anticipación para que los grupos comunitarios puedan organizarse.
- Pertinencia intergeneracional y diferencial, a partir de estrategias pedagógicas donde todas las edades se sientan escuchadas y con capacidad de participar.
- Exploración del “poder” que tiene la comunidad en las articulaciones con entidades distritales, reconociendo su rol activo.
- Utilizar el arte y el medio ambiente como vehículos de apropiación territorial y fortalecimiento del tejido social.
- Desarrollo de herramientas concretas para la gestión de recursos y la convocatoria comunitaria.
- Incorporación de pedagogías del cuidado que vinculen a madres cuidadoras y comerciantes como agentes de protección.

Conclusiones

La caracterización de los grupos motores de los 22 entornos priorizados para la vigencia 2025 permite un panorama claro y honesto de las condiciones desde las cuales se inicia la fase de sostenibilidad "Dejando Huella". Los hallazgos permiten afirmar que los grupos motores tienen capacidades reales instaladas en sus territorios como compromiso, sentido de pertenencia, diversidad de perfiles y experiencia en acciones autónomas y que el proceso formativo tiene una base sólida sobre la cual construir.

Es importante señalar que los cupos reportados por los equipos territoriales presentan variaciones significativas: oscilan entre 3 participantes en Prado Veraniego y 50 en Suba Rincón, con un promedio de 12 participantes por entorno y un total de 261 cupos reportados. Dado que el proceso formativo habilita entre 5 y 10 cupos por territorio, será necesario revisar y ajustar estas cifras con cada grupo motor durante la segunda fase de caracterización. Los cupos no utilizados podrán cederse a otros entornos que lo requieran, garantizando la mejor distribución posible de los recursos formativos disponibles.

Finalmente, es fundamental mencionar que la segunda fase de la caracterización, la caracterización individual que diligencia cada persona del grupo motor permitirá reafirmar, transformar y complementar la información aquí presentada desde la mirada de cada participante. Esta segunda fase no reemplaza los hallazgos de la caracterización grupal sino que los enriquece con perspectivas individuales que solo quienes habitan el territorio todos los días pueden aportar.

El diseño metodológico de la fase de sostenibilidad tomó como insumo los hallazgos aquí señalados. La estructura de grupos paralelos responde a la distribución horaria, las cuatro vías de sostenibilidad del eje formativo "Territorio y sostenibilidad" responden a los ejes de acción que los propios grupos motores ya tienen, el eje "Somos comunidad" responde a la falta de claridad sobre los roles, el eje "Culturas de paz y comunicación" responde a la baja comunicación interna, y las prácticas territoriales diferenciadas responden a los entornos que requieren atención especial ,especialmente Montebello, Eduardo Umaña Luna y los tres entornos con limitaciones importantes para la sostenibilidad. En ese sentido, fue parte de los criterios que orientan el diseño metodológico.

Finalmente, es importante reconocer que varios de los retos identificados como las condiciones de seguridad del territorio, las cargas laborales y de cuidado de los participantes, la desconfianza institucional acumulada son factores estructurales que exceden el alcance de la fase de sostenibilidad. El proceso formativo no pretende resolverlos, lo que sí busca es ser un proceso aterrizado en el tiempo establecido, que reconozca esas realidades sin ignorarlas, y que deje en los grupos motores herramientas prácticas y accesibles concretas, transferibles y útiles más allá de este proceso para que puedan actuar con mayor autonomía desde las condiciones reales que tienen.